



## Resistencias y reconfiguraciones: economía social y solidaria en la era de la inestabilidad global<sup>1</sup>

### Resistances and reconfigurations: social and solidarity economy in the era of global instability

Gerardo Avalle<sup>2</sup> y Luis Miguel Uharte Pozas<sup>3</sup>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-No hay restricciones adicionales 4.0 (CC BY-NC 4.0)

El escenario global contemporáneo se encuentra atravesado por una profunda inestabilidad política, económica y social. La reconfiguración geopolítica en curso y el avance de gobiernos de extrema derecha en amplias regiones de Occidente han puesto en cuestión conquistas históricas en materia de derechos sociales, laborales y económicos, al tiempo que redefinen —en muchos casos de manera regresiva— el papel del Estado en la protección social y en la regulación de la vida colectiva. En este marco de incertidumbre y conflictividad, las transformaciones del mundo del trabajo se expresan con particular crudeza en los sectores populares, profundizando la precarización, la informalidad y la vulnerabilidad social.

Es en este contexto donde la Economía Social y Solidaria (ESS) adquiere una centralidad renovada. Lejos de constituir un campo marginal o residual, la ESS emerge como un espacio dinámico de construcción de alternativas al modelo dominante, en el que comunidades, organizaciones y movimientos sociales despliegan estrategias orientadas a garantizar la reproducción de la vida, generar trabajo y disputar sentidos sobre el desarrollo, el bienestar y la democracia. Este dossier se propone indagar precisamente en esas experiencias, prácticas y disputas, atendiendo tanto a sus potencialidades transformadoras como a las tensiones y límites que las atraviesan.

Uno de los ejes centrales que recorre los trabajos reunidos es la relación entre la ESS y el Estado. Partimos del reconocimiento de que el Estado no constituye un actor homogéneo ni neutral, sino un espacio atravesado por conflictos, intereses y proyectos en pugna. Desde esta

<sup>1</sup> Identificador persistente ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25250841/n3i2gkd9j>

<sup>2</sup> IDEJUS-Conicet, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Católica de Córdoba-Unidad Asociada al Conicet. Estudiante postdoctoral del Posdoctorado en Estudios Latinoamericanos, Universidad Nacional de Villa María.

<https://orcid.org/0000-0002-4451-1983>  
avallegera@gmail.com

<sup>3</sup> Departamento de Antropología Social, Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social (GEZKI), Universidad del País Vasco (EHU).

<https://orcid.org/0000-0003-1499-351X>  
luismiguel.uharte@ehu.eus



perspectiva, resulta clave analizar las distintas modalidades de intervención pública en relación con la ESS, que oscilan entre acciones orientadas a posibilitar o facilitar iniciativas existentes, y aquellas que buscan proyectar y transformar estructuras económicas y territoriales. Asimismo, el dossier recupera experiencias en las que las propias organizaciones y movimientos sociales asumen funciones de gobierno local o territorial, desdibujando las fronteras tradicionales entre Estado y sociedad.

En este marco, la noción de “intervención pública transformadora” aparece como una apuesta relevante para pensar nuevas formas de articulación entre lo público y lo comunitario. Basada en procesos de co-construcción y cogobierno entre el Estado y las entidades de la ESS, esta perspectiva propone recuperar soberanías populares y orientar el desarrollo local hacia transiciones socioecológicas, mediante prácticas de reapropiación popular y autogestión comunitaria. No obstante, estas alianzas estratégicas no están exentas de riesgos: la posibilidad de pérdida de autonomía política, la subordinación a lógicas estatales o de mercado, y las dificultades para sostener estos procesos en el largo plazo constituyen desafíos persistentes en muchas de las experiencias analizadas.

En paralelo, el dossier pone de relieve la centralidad de los movimientos sociales y de los tejidos comunitarios en la proyección futura de la ESS. Más allá —o incluso en tensión— con las dinámicas estatales y del capital, estos actores impulsan iniciativas autónomas y autogestionarias orientadas a construir economías alternativas, fortalecer prácticas de cuidado y sostener formas colectivas de reproducción social. Estas experiencias no solo buscan responder a necesidades inmediatas, sino que también ensayan horizontes políticos y sociales que cuestionan las bases del orden vigente.

Desde esta doble mirada —la articulación público-comunitaria y las experiencias autónomas—, los artículos que integran el dossier dialogan en torno a conceptos clave como la co-construcción de políticas públicas, el cogobierno territorial, los grados de autonomía, los espacios de contrapoder, la sustentabilidad de las iniciativas y las experiencias de desarrollo autónomo. Más que ofrecer respuestas cerradas, los trabajos aquí reunidos se interrogan por los modos concretos en que estos conceptos se materializan en la práctica, por las tensiones que los atraviesan y por las oportunidades que abren en contextos signados por la inestabilidad y el avance de proyectos políticos regresivos.

En esta línea, el dossier incorpora aportes que sitúan a la ESS en diálogo con la economía popular como dimensión estructural del mundo del trabajo contemporáneo. Diversas investigaciones muestran que, en contextos de elevada informalidad y precarización laboral, la economía popular no constituye un fenómeno transitorio ni residual, sino un modo persistente de inserción laboral y de reproducción de la vida para millones de personas. Esta constatación obliga a repensar los marcos analíticos tradicionales que asocian el trabajo exclusivamente al empleo asalariado formal, y a interrogar las formas concretas en que se producen, sostienen y organizan las economías populares en escenarios de crisis recurrente.

Desde esta perspectiva, la economía popular aparece como un campo atravesado por avances institucionales significativos —como el reconocimiento jurídico, la producción de registros estatales y la consolidación organizativa de sus trabajadores y trabajadoras—, pero también por tensiones estructurales persistentes vinculadas a la inestabilidad de los ingresos, la dependencia de transferencias públicas, las dificultades de inserción en cadenas de valor y los déficits de protección social. Lejos de resolverse de manera lineal, estas tensiones se agudizan



bajo el actual giro político hacia gobiernos de derecha y extrema derecha, que tienden a desmantelar políticas inclusivas, debilitar marcos regulatorios y reinstalar discursos estigmatizantes hacia los sectores populares y sus formas de organización colectiva.

Este escenario resulta particularmente relevante para los debates que atraviesan el dossier, en tanto pone de relieve los dilemas que enfrentan las experiencias de articulación entre Estado y ESS. Las alianzas público-comunitarias, la co-construcción de políticas y las formas de cogobierno territorial se despliegan en un campo de disputa atravesado por relaciones de poder asimétricas y por la inestabilidad de los marcos institucionales. Al mismo tiempo, la retracción estatal y el endurecimiento de las políticas hacia la economía popular reabren la pregunta por los grados de autonomía, las capacidades de reorganización desde abajo y la construcción de espacios de contrapoder que permitan sostener prácticas económicas orientadas al trabajo, los cuidados y lo común.

En este sentido, los aportes reunidos dialogan con una lectura de la economía popular no sólo como respuesta a la exclusión, sino también como terreno de disputa entre procesos de precarización y la construcción de alternativas socioeconómicas. La centralidad del trabajo comunitario, de las tramas de cuidado y de las experiencias autogestivas permite iluminar cómo, incluso en contextos adversos, se producen formas de organización económica que desafían las fronteras entre Estado, mercado y comunidad. Pensar la ESS desde esta clave implica reconocer tanto su fragilidad frente a los vaivenes políticos como su potencial para ensayar otros modos de producción, reproducción y organización social en la era de la inestabilidad global.

Este dossier busca, en definitiva, abrir un espacio de análisis crítico y de diálogo situado sobre el papel de la economía social y solidaria en la construcción de alternativas al modelo dominante. Al reunir investigaciones y reflexiones que abordan tanto experiencias autogestivas como procesos de articulación entre el Estado y los movimientos sociales, la propuesta apunta a contribuir a un debate necesario sobre las condiciones de posibilidad, los alcances y los desafíos de la ESS en el presente. En tiempos de incertidumbre global, pensar estas experiencias no solo implica analizar estrategias de supervivencia, sino también interrogar los horizontes de transformación social que hoy se disputan en múltiples territorios.

El artículo de **Luis Miguel Uharte Pozas** se inscribe en el núcleo conceptual del dossier al problematizar las relaciones entre el Estado y la Economía Social y Solidaria desde una perspectiva crítica orientada a la construcción de alternativas sistémicas al orden capitalista dominante. A partir de un balance teórico y político de los enfoques clásicos de políticas públicas hacia la ESS, el trabajo cuestiona los límites de los modelos unidireccionales y de co-construcción funcional, y propone avanzar hacia una alianza estratégica Estado-ESS concebida no como política sectorial, sino como proyecto integral de transformación política, económica y cultural. El artículo desarrolla esta propuesta a través de tres dimensiones analíticas —política, económica y cultural— que permiten pensar nuevas arquitecturas de poder, procesos de transición productiva y disputas por los valores y las subjetividades. Al mismo tiempo, advierte sobre los riesgos de cooptación institucional y subraya la centralidad de la autonomía política de las organizaciones como condición para sostener su potencial transformador. De este modo, el trabajo aporta un marco teórico-estratégico fundamental para los debates del dossier, al ofrecer claves para pensar las alianzas público-comunitarias como espacios de disputa, cogobierno y reconfiguración sistémica.



El artículo de **Zesar Martínez García y Carlos Askunze Elizaga** aporta una mirada situada y profundamente anclada en la práctica sobre las relaciones entre comunidad, Economía Social y Solidaria e institucionalidad pública, a partir de una experiencia concreta de diseño participativo y gestión comunitaria en el barrio de San Francisco, en Bilbao. Desde una perspectiva que reivindica la auto-organización vecinal y las economías comunitarias como esferas políticas con lógicas propias, el trabajo analiza el proceso de construcción de un centro comunitario autogestionado en un edificio de titularidad pública, impulsado por la Red Comunitaria Ehunka en articulación con el gobierno local. A lo largo del artículo, los autores ponen en tensión las dinámicas de colaboración público-comunitaria, identificando tanto sus potencialidades para fortalecer el apoyo mutuo, la cohesión social y el empoderamiento territorial, como los desafíos asociados a la sostenibilidad, la autonomía política y la gestión de la diversidad social en contextos atravesados por la precarización, la exclusión y el avance de discursos reaccionarios. De este modo, el trabajo ofrece una contribución empírica y analítica clave al dossier, al mostrar cómo las infraestructuras comunitarias y las economías solidarias pueden constituirse en espacios de contrapoder y democratización del territorio cuando se sostienen en liderazgos comunitarios y en marcos de corresponsabilidad con lo público.

El trabajo de **Patricia Millán Ortega** se centra en el análisis de una experiencia de vivienda comunitaria para jóvenes en Errerteria (Euskadi), abordando el cohousing como un dispositivo privilegiado para observar la producción de comunidad, la gestión del poder y la sostenibilidad de la vida en el marco de la Economía Social y Solidaria. A partir de una investigación etnográfica prolongada, el artículo examina cómo se configuran en la práctica formas de democracia directa, liderazgos, redes de apoyo y mecanismos de resolución de conflictos en una iniciativa de titularidad pública y gestión comunitaria. Lejos de idealizar el modelo, el análisis pone en primer plano las tensiones cotidianas entre autonomía y tutela institucional, participación desigual, límites materiales del espacio construido y persistencia de lógicas individualistas. Al situar la vivienda como espacio de reproducción social, cuidado y politización de lo cotidiano, el artículo aporta una lectura fina sobre los alcances y fragilidades de las experiencias comunitarias, mostrando cómo, incluso en marcos institucionales favorables, la construcción de lo común es un proceso conflictivo, situado y siempre inacabado. De este modo, el trabajo amplía las discusiones del dossier al incorporar la dimensión habitacional y la vida cotidiana como terrenos centrales para pensar las reconfiguraciones contemporáneas de la ESS y sus apuestas por modos alternativos de vivir y organizarse.

El artículo de **Gerardo Avalle** propone una lectura de la economía popular en la Argentina contemporánea, entendida no como fenómeno residual sino como componente estructural del mundo del trabajo en contextos de informalización persistente y crisis recurrentes. A partir de un balance crítico de los avances institucionales y organizativos alcanzados en la última década —reconocimiento jurídico, producción de registros estatales, políticas de transferencia y promoción productiva, y consolidación sindical a través de la CTEP—UTEP—, el trabajo pone en primer plano las tensiones que atraviesan al sector: ingresos bajos e inestables, dependencia de políticas públicas, dificultades de inserción en cadenas de valor y déficits de protección social. El análisis se sitúa explícitamente en el marco del giro político hacia gobiernos de derecha en Argentina y la región, examinando el desmantelamiento de políticas inclusivas, la retracción del financiamiento estatal y el recrudecimiento de discursos estigmatizantes y prácticas represivas hacia los trabajadores y trabajadoras de la economía popular. Al delinear distintos escenarios posibles —desde la profundización del ajuste hasta procesos de



reorganización autónoma y disputas por nuevas reconfiguraciones políticas—, el artículo aporta una reflexión estratégica que inscribe a la economía popular como terreno de disputa entre precarización y construcción de alternativas socioeconómicas basadas en el trabajo, los cuidados y lo común, reforzando uno de los núcleos analíticos centrales del dossier.

El artículo de **Juana Stratta y Fernando Stratta** desplaza el foco hacia el plano simbólico y discursivo, al analizar las representaciones de la economía popular en los medios gráficos argentinos en el período 2023–2024, marcado por el cambio de gobierno y el avance de una agenda política abiertamente hostil hacia este sector. A partir de un corpus amplio y sistemático de noticias publicadas en *La Nación*, *El Destape* y *Crónica*, el trabajo reconstruye los marcos interpretativos, los términos predominantes y los enfoques desde los cuales la economía popular es nombrada, clasificada y significada en la esfera pública. El análisis muestra cómo las transformaciones discursivas no son meros desplazamientos semánticos, sino expresiones de una lucha ideológica en la que los medios participan activamente, contribuyendo a la resignificación de la economía popular como problema de asistencia, conflicto o judicialización, en detrimento de su reconocimiento como trabajo y forma de organización productiva. Al articular teoría del discurso, análisis empírico y coyuntura política, el artículo aporta una lectura precisa sobre el modo en que las disputas materiales en torno a la economía popular se proyectan y refuerzan en el terreno simbólico, iluminando el papel de los medios en la construcción de sentidos que legitiman —o cuestionan— las reconfiguraciones regresivas del vínculo entre Estado, trabajo y sectores populares.

El artículo de **Juan Gabriel Vélez y Gonzalo Ávila** introduce una perspectiva sistémica para analizar la Economía Social y Solidaria a partir del estudio de las redes de apoyo que sostienen a las cooperativas de trabajo en la ciudad de Córdoba, Argentina. Retomando aportes de la economía evolucionista y de los enfoques de sistemas de innovación —releídos desde las especificidades de la ESS en contextos periféricos—, el trabajo se centra en el rol que cumplen determinadas organizaciones de la sociedad civil en la provisión de funciones clave para la sostenibilidad del sector. A partir de un estudio de caso cualitativo basado en entrevistas a referentes de cooperativas y de organizaciones de apoyo, el artículo identifica y analiza funciones vinculadas al financiamiento, la formación de competencias, la legitimación política, la creación de mercados y la provisión de servicios técnicos y profesionales. Lejos de presentar un sistema plenamente articulado, el análisis pone de relieve tanto las capacidades como las debilidades estructurales del entramado local de la ESS, mostrando cómo estas redes operan como soluciones parciales frente a déficits persistentes de financiamiento, saberes técnicos y estabilidad institucional. De este modo, el trabajo aporta una clave analítica relevante al dossier al desplazar la mirada desde las organizaciones individuales hacia las tramas relationales que hacen posible —o limitan— la reproducción y el desarrollo de la ESS.

El artículo de **Ana Clara de Mingo** se adentra en el cruce entre soberanía alimentaria, economía popular y circuitos alternativos de comercialización, a partir del análisis de la experiencia *Pueblo a Pueblo* impulsada por la rama rural del Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) en Concordia, Entre Ríos, Argentina. Desde una investigación cualitativa con fuerte anclaje etnográfico y un trabajo sostenido de co-producción de conocimientos con los sujetos organizados, el texto examina cómo los circuitos cortos de comercialización —ferias, mercados populares y venta directa— se configuran como herramientas políticas para disputar el modelo agroalimentario dominante. El análisis pone especial énfasis en dos dimensiones



centrales de la soberanía alimentaria: la definición colectiva de qué alimentos producir y comercializar en función de pautas culturales y territoriales, y la construcción de vínculos justos y no mercantilizados entre productores y consumidores. Al mismo tiempo, el artículo visibiliza las tensiones que atraviesan estas experiencias, así como el papel protagónico de las mujeres en las tareas de gestión, comercialización y cuidado que sostienen estas iniciativas. De este modo, el trabajo aporta al dossier una lectura situada de la soberanía alimentaria como práctica viva y conflictiva, mostrando cómo las economías populares rurales ensayan, en condiciones adversas, formas concretas de reorganización productiva, comercial y comunitaria orientadas a garantizar el derecho a la alimentación y a construir alternativas al agronegocio hegemónico.

El artículo de **Chaac García Esparza** ofrece una contribución singular al dossier al analizar el uso del maíz como dinero en los tianguis campesinos de Acatzingo y Tepeaca, en los valles centrales de Puebla, México. A partir de una investigación etnográfica intensiva y de larga duración, el trabajo reconstruye las prácticas de trueque y de intercambio mediadas por el *maíz-dinero*, mostrando cómo este funciona simultáneamente como mercancía, medio de intercambio y soporte de una economía moral arraigada en la reproducción sociocultural de las familias campesinas. Lejos de concebir estas prácticas como formas arcaicas o residuales, el análisis demuestra que el maíz opera como un dinero no estatal y no universal, cuyo valor se funda tanto en su uso alimentario, ecológico y simbólico como en su capacidad de articular circuitos regionales de intercambio. El artículo pone en evidencia cómo estas economías duales —que combinan dinero nacional y dinero-maíz— amplían el poder adquisitivo de los hogares, fortalecen la soberanía alimentaria y generan márgenes concretos de autonomía frente al mercado capitalista y al control estatal. De este modo, el trabajo aporta una mirada antropológica potente para pensar la ESS y la economía popular desde prácticas situadas que desbordan las definiciones convencionales de dinero, mercado y valor, iluminando formas de organización económica que sostienen la vida y lo común en contextos de desigualdad estructural.

El dossier se completa con el artículo de **Azize Aslan**, que analiza la experiencia de Economías Sociales del Común (ECOMÚN) en Colombia como un proceso singular de reincorporación económica colectiva en el marco del Acuerdo de Paz firmado en 2016. A partir de una investigación participativa y etnográfica, el trabajo reconstruye el tránsito de ECOMÚN desde su constitución como dispositivo institucional previsto por el Estado hacia una iniciativa progresivamente autonomizada, impulsada por los propios firmantes del acuerdo. El artículo indaga en las tensiones entre economía social y posconflicto, mostrando cómo el cooperativismo para la paz se configura simultáneamente como estrategia productiva, proyecto político y espacio de recomposición subjetiva. En particular, se destacan los desafíos vinculados a la sostenibilidad económica, la dependencia de la cooperación internacional, la relación ambigua con el Estado y los conflictos internos derivados del pasaje desde estructuras jerárquicas hacia formas autogestionarias. En diálogo con debates más amplios sobre economía social y construcción de autonomía en contextos de violencia estructural, el trabajo aporta una reflexión situada sobre las potencialidades y límites de la ESS como herramienta para sostener procesos de paz, reconstruir la vida colectiva y disputar horizontes emancipatorios más allá de la desmovilización formal.



En conjunto, los artículos que integran este dossier componen un mosaico analítico que da cuenta de la heterogeneidad, densidad y conflictividad de la Economía Social y Solidaria en el presente. Desde marcos teóricos y estratégicos hasta investigaciones empíricas situadas, desde experiencias urbanas y rurales hasta abordajes simbólicos, territoriales y productivos, los trabajos aquí reunidos muestran que la ESS no constituye un campo homogéneo ni lineal, sino un entramado de prácticas, disputas y reconfiguraciones atravesado por relaciones de poder, tensiones institucionales y apuestas políticas divergentes. Lejos de ofrecer respuestas cerradas, el dossier pone en evidencia la coexistencia de procesos de articulación con el Estado, ensayos de autonomía comunitaria, formas de contrapoder y estrategias de supervivencia y reorganización colectiva frente a escenarios de inestabilidad, ajuste y derechización. En este sentido, las contribuciones reunidas no solo amplían el campo de preguntas sobre la ESS, la economía popular y lo común, sino que invitan a pensar sus condiciones de posibilidad, sus límites y sus horizontes de transformación en contextos marcados por la incertidumbre global y la disputa por el sentido del trabajo, la vida y la democracia.

Además del dossier temático, este número de la revista incluye un conjunto de artículos que responden a la convocatoria permanente y que abordan problemáticas diversas desde enfoques teóricos y metodológicos heterogéneos. Si bien estos trabajos no forman parte del dossier, dialogan con debates más amplios de las ciencias sociales contemporáneas, aportando miradas situadas sobre procesos sociales, políticos y culturales que atraviesan distintos contextos y escalas. Su incorporación en este número refuerza el carácter plural de la revista como espacio de circulación de investigaciones originales y contribuye a ampliar el horizonte de discusiones, más allá del eje temático propuesto, consolidando un diálogo abierto entre agendas de investigación diversas.

El artículo de **Lara Romina Buthet, Alesio Forlani, Isabel Andrea Iriarte y Mariana Belén Ocampo** presenta los resultados de un proyecto de extensión universitaria desarrollado en el barrio Felipe Botta de la ciudad de Villa María (Córdoba, Argentina), centrado en el reconocimiento y la problematización de la salud socioambiental en contextos de alta vulnerabilidad. A partir de una metodología de investigación participativa orientada a la acción, el trabajo analiza la percepción comunitaria del daño ambiental asociado a la persistencia de basurales ubicados frente a instituciones educativas, y examina los procesos de naturalización de la contaminación que se consolidan en la vida cotidiana del barrio. El artículo destaca el valor de la articulación entre universidad, instituciones educativas, organismos municipales y comunidad barrial como estrategia para construir conciencia colectiva, generar saberes situados y promover la reappropriación simbólica y material de los espacios comunes. En este sentido, la experiencia relatada pone en evidencia el potencial de la extensión universitaria como práctica de producción de conocimiento comprometida con la transformación social, al tiempo que aporta una reflexión crítica sobre las desigualdades socioambientales, la vulnerabilidad territorial y la necesidad de abordajes interinstitucionales y transdisciplinarios para pensar la salud más allá de enfoques estrictamente medicalizados.

El artículo de **Agustín Ezequiel Zuccaro y Eduardo Daniel López** propone una reconstrucción teórico-metodológica de la intervención social con sujetos colectivos, a partir de una reflexión situada que articula experiencia profesional, producción académica y análisis crítico de la bibliografía especializada. El trabajo se organiza en torno a la identificación de tres



dimensiones que atraviesan todo proceso de intervención —los condicionantes políticos, el factor popular y la dimensión ético-política—, entendidas no como planos separados, sino como elementos que operan de manera simultánea y relacional en escenarios históricos concretos. Desde una mediación hermenéutica que combina análisis longitudinal y transversal, los autores examinan cómo las estructuras de oportunidades políticas, las dinámicas propias de los sujetos colectivos y los posicionamientos ético-políticos de los agentes intervenientes configuran posibilidades y límites para la acción profesional. En un contexto marcado por la estigmatización de los movimientos sociales, el giro punitivo de la política social y el avance de las derechas, el artículo aporta una caja de herramientas conceptual orientada a fortalecer prácticas de intervención que apunten a la sinergia emancipatoria y a la construcción de horizontes de transformación desde lo popular, ofreciendo así un aporte relevante para los debates contemporáneos del Trabajo Social y las ciencias sociales en América Latina.

El artículo de **Nicolás Forlani** ofrece un análisis exhaustivo de la conflictividad socioambiental en la provincia de Córdoba, centrado en la constitución del agronegocio como discurso hegemónico, las resistencias socioambientales que lo interpelan y su capacidad de rearticulación a través de la narrativa de las Buenas Prácticas Agrícolas. Desde un enfoque teórico-metodológico que articula el pensamiento posfundacional con la sociología pragmática de los problemas públicos, el trabajo reconstruye, en clave histórica y relacional, los procesos mediante los cuales lo ambiental se configura como problema público y habilita la emergencia de actores colectivos que disputan los usos, sentidos y apropiaciones del territorio. A partir de un estudio de caso colectivo que enlaza experiencias emblemáticas de movilización socioambiental, el artículo muestra cómo las resistencias al agronegocio producen lenguajes críticos comunes, repertorios de acción compartidos y arenas públicas de visibilización, al tiempo que analiza los mecanismos discursivos e institucionales mediante los cuales el modelo dominante incorpora y neutraliza la crítica ambiental. En este sentido, la investigación aporta una reflexión de alcance más amplio sobre las dinámicas de hegemonía, litigio y reconfiguración territorial en contextos neoextractivistas, ofreciendo herramientas conceptuales relevantes para pensar las disputas socioambientales contemporáneas en Argentina y América Latina.

El artículo de **Joselito Fernández Tapia** analiza la relación entre el zapatismo y el uso de Internet como espacio de construcción de ciudadanía contrahegemónica, poniendo el foco en los procesos de producción de cibercultura y ciberciudadanía desde la autonomía comunitaria. Desde un enfoque cualitativo y documental, el trabajo reconstruye históricamente el vínculo entre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y las tecnologías digitales desde 1994 hasta la actualidad, mostrando cómo estas han sido apropiadas como herramientas políticas, comunicacionales y pedagógicas. El análisis examina las distintas etapas del zapatismo y sus estrategias de articulación entre territorios locales y redes transnacionales de solidaridad, dando cuenta de la configuración de un transnacionalismo digital insurgente que desborda los marcos tradicionales de la ciudadanía liberal. En este sentido, el artículo aporta una reflexión de alcance más amplio sobre las formas contemporáneas de acción política en entornos físico-digitales, iluminando cómo las luchas indígenas y comunitarias producen modalidades alternativas de ciudadanía, comunicación y politicidad en el marco de disputas globales por el sentido de la democracia y la autonomía.



El artículo de **Pablo Daniel Sánchez Ceci** analiza la novedad del discurso libertario argentino a partir de sus estructuras narrativas, centrando la atención en la construcción del héroe político, la relación con lo popular y la elaboración de una tradición ideológica propia. Desde un enfoque teórico-metodológico basado en la semiótica narrativa estructuralista de Greimas, el trabajo reconstruye los componentes actanciales y las pruebas que organizan el relato libertario, mostrando cómo el saber económico se configura como competencia heroica central y como fuente de legitimación del liderazgo. A partir del análisis de discursos presidenciales pronunciados por Javier Milei entre 2024 y 2025 en contextos rituales y conmemorativos, el artículo examina la relación paradójica que el relato libertario establece con el pueblo, articulada mediante un contrato pedagógico que combina heroización y tutelaje, así como la construcción genealógica que inscribe a Milei en una tradición que recupera figuras como Sarmiento y Menem. En este sentido, la investigación aporta una reflexión de alcance más amplio sobre las formas contemporáneas de configuración del liderazgo político y de las derechas en Argentina, iluminando cómo el discurso libertario resuelve narrativamente tensiones centrales entre tecnocracia y liderazgo popular, antipolítica y aspiración hegemónica, en el marco de disputas actuales por el sentido de la democracia y la nación.

El artículo de **María de los Ángeles Ordóñez y Nidia Abatedaga** analiza las transformaciones territoriales asociadas al avance del agronegocio en la Pampa de Pocho, al noroeste de la provincia de Córdoba, poniendo el foco en las narrativas de “fantasía de inclusión” que legitiman estos procesos y en las contranarrativas construidas desde el trabajo comunitario campesino. Desde un enfoque teórico que articula estudios críticos sobre ideología, violencia y narrativas con metodologías cualitativas y participativas, el trabajo reconstruye las experiencias de familias pequeñas productoras organizadas en el grupo comunitario *Nuestras Granjas Unidas*, recuperando relatos, cartillas colectivas, entrevistas y observaciones de campo. El análisis muestra cómo la incorporación de estos territorios al modelo del agronegocio se sostiene sobre procesos de acumulación por desposesión, ocultamiento de violencias estructurales y desarticulación de formas de vida campesinas, al tiempo que identifica la persistencia de prácticas comunitarias, de cuidado, intercambio y organización colectiva como síntomas que desdicen la narrativa dominante del desarrollo. En este sentido, el artículo aporta una reflexión de alcance más amplio sobre la producción de contraesferas públicas y contranarrativas desde experiencias locales, iluminando el papel del trabajo comunitario y de la organización colectiva en la disputa por los sentidos del territorio, la vida y el desarrollo en contextos neoextractivistas en Argentina.

El artículo de **Laura Álvarez Huwiler y Candela de la Vega** analiza el proceso de reforma parcial de la Constitución de la Provincia de Jujuy, sancionada en 2023, desde una perspectiva crítica del análisis de las políticas públicas centrada en la construcción de la agenda gubernamental. A partir de un enfoque teórico que concibe el proceso de las políticas como un mecanismo de racionalidad acotada, estructurado mediante ensayos y errores, el trabajo reconstruye los requerimientos de acumulación y legitimación que atravesaban a la sociedad jujeña en el período previo a la reforma, con especial atención a la territorialización del capital minero —en particular del litio— y a la gestión de la gobernabilidad política. El análisis muestra cómo estos requerimientos fueron progresivamente traducidos en problemas de agenda a través de políticas previas que funcionaron como ensayos insuficientes, y cómo, en el momento de la reforma constitucional, dicha traducción adoptó formas novedosas condensadas en las



noción de “modernización” y “paz social”. En este sentido, el artículo aporta una reflexión de alcance más amplio sobre los vínculos entre reforma constitucional, conflictividad social y reproducción del orden capitalista, ofreciendo herramientas analíticas relevantes para comprender los modos en que el Estado redefine problemas públicos, jerarquiza agendas y reconfigura marcos normativos en contextos de disputa social y territorial en la Argentina contemporánea.

El conjunto de artículos que conforman este número da cuenta, desde perspectivas diversas y anclajes empíricos situados, de la centralidad que han adquirido las disputas en torno al trabajo, el territorio, el Estado, la vida comunitaria y los horizontes democráticos en el contexto contemporáneo. Tanto el dossier temático como los trabajos provenientes de la convocatoria permanente ponen en evidencia que los procesos sociales actuales se despliegan en escenarios marcados por la inestabilidad, la conflictividad y la reconfiguración de las formas de gobierno, al tiempo que revelan la persistencia —y reinención— de prácticas colectivas orientadas a sostener la vida, disputar sentidos y construir alternativas.

En este sentido, la convivencia en un mismo número de investigaciones sobre economía social y solidaria, economía popular, soberanía alimentaria, conflictividad socioambiental, intervención social, disputas discursivas, tecnologías políticas, territorios campesinos y reformas institucionales no responde a una unidad temática forzada, sino a una apuesta editorial por visibilizar la densidad y la complejidad de los problemas que atraviesan nuestras sociedades. Leídas en conjunto, estas contribuciones permiten trazar líneas de continuidad entre distintas escalas y campos de análisis, mostrando cómo las transformaciones estructurales del capitalismo contemporáneo se traducen en conflictos concretos, pero también en ensayos múltiples —a menudo frágiles y contradictorios— de organización colectiva, resistencia y reconfiguración social.

Desde esta perspectiva, la revista reafirma su compromiso con la producción y circulación de conocimientos críticos, situados y socialmente relevantes, capaces de dialogar con los debates académicos sin perder de vista los procesos históricos, territoriales y políticos en los que se inscriben. En tiempos de incertidumbre global, este número invita a leer las investigaciones no solo como diagnósticos, sino también como intervenciones que contribuyen a pensar —y a disputar— los sentidos del trabajo, la democracia, la autonomía y lo común en el presente.